

文部科学省
令和2年度「次世代のライフプランニング教育推進事業」

～ワーク&ライフ・デザイン教育プログラム～

第四回



Sourire

ジェンダーとキャリアデザイン

目次

1, 何が問題か？

結論を先に・・・ ジェンダー平等とは何か

2, ジェンダー論の展開1 ジェンダーVSセックスから性の四相へ

3, ジェンダー論の展開2 LGBTIs への配慮からSOGIの視点へ

4, 序列化と構造的権力としてのジェンダー ……多様性の称揚のみでいいのか？

1、なにが問題なのか？

そして、
ジェンダー/ジェンダー平等とは何か

1, なにが問題なのか？

そして、ジェンダー/ジェンダー平等とは何か

前回までのふりかえり

自分を知る ⇒ 他人や他者との関係 / 身近な人との関係

⇒ 制度との関係

最初の質問 (投票)・・・ジェンダーという語・概念について

課題(事前)

ジェンダー/ジェンダー問題(課題)と聞いてどういう場面を思い出しますか？

3つ

遠隔すごろくゲームに沿って、ジェンダーを発見

事前課題

ジェンダーと聞いて・・・

身体的性 vs 文化的・社会的性

ジェンダー vs セックス

男性 vs 女性
あるいは、両者の関係性

一義的なセックス vs 多様なジェンダー

身体の性 と 心(頭)の性

就職差別

LGBT

家事・育児分担

バイト先で

出発点ではある
が、ある種教科
書的な考え方が
「間違いでもない」
が「正解でもない」
(教科書 p.8)

場所

サークルで

家庭の中で

バイト先で

学校・大学で

会社で

身体的性 vs 文化的・社会的性

ジェンダー vs セックス

身体の性 と 心(頭)の性

男性 vs 女性
あるいは、両者の関係性

一義的なセックス vs 多様なジェンダー

リケ女

就職差別

女性と男性の賃金格差

性暴力・セクハラ

ジェンダーギャップ指*

家事・育児分担

女性の国会議員数

働き方や雇用

比較的最近の問題

LGBT

セクシュアリティ

身体的性 vs 文化的・社会的性

ジェンダー vs セックス

性の捉え方

ジェンダー論の出発点

身体性の性 と 心(頭)の性

男性 vs 女性
あるいは、両者の関係性

一義的なセックス vs 多様なジェンダー

比較的最近の問題

LGBT

身体的性の多様性

セクシュアリティ

同性婚の制度化

出発点ではあるが、ある種教科書的な考え方
「間違いでもない」が「正解でもない」

ジェンダー論の展開

性の四相と、そのそれぞれの多様性

重要なのは・・・
出発点に込められていた2つのポイント

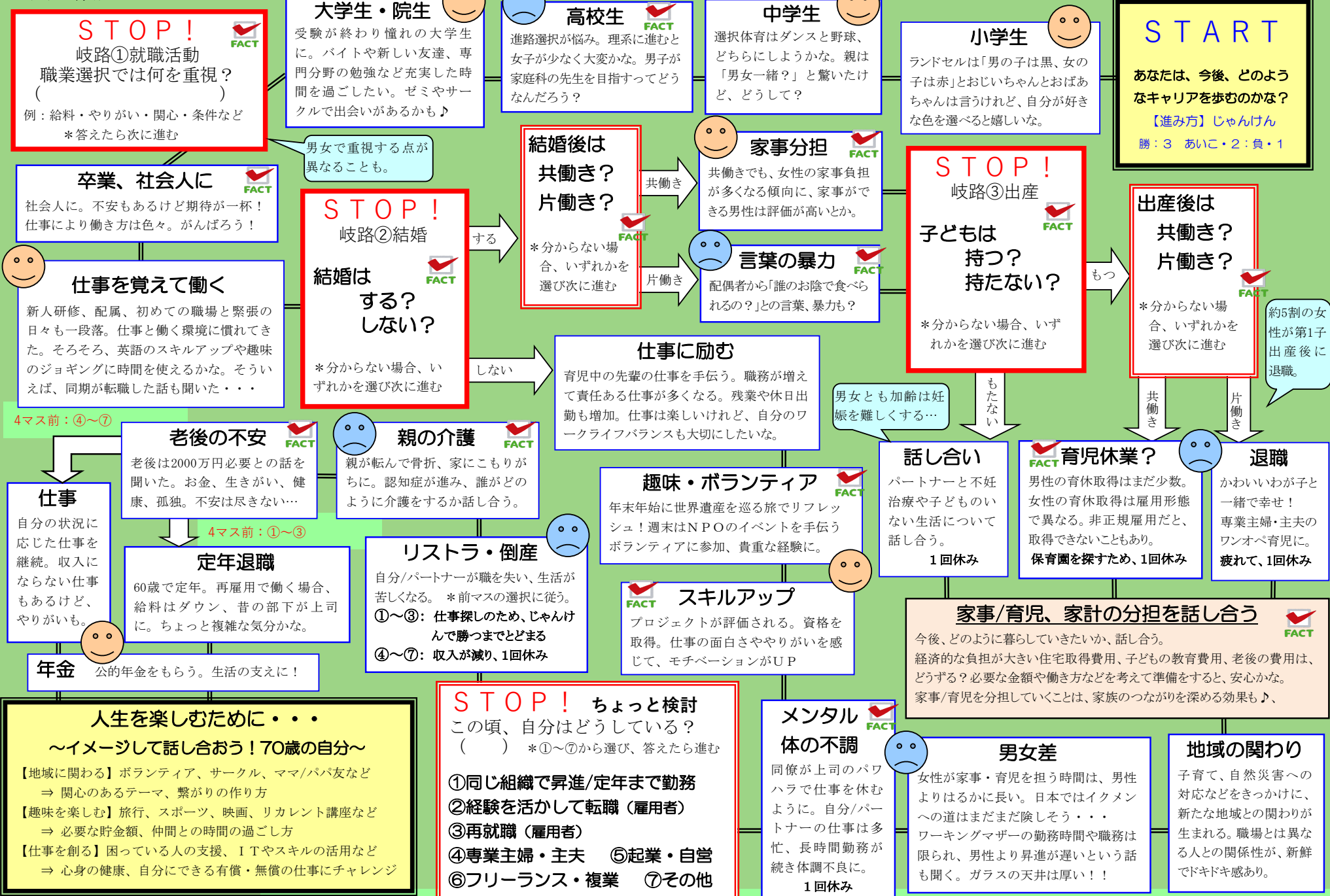
- ★1 多様性、ダイバーシティ、
- ★2 序列化・権力、しかも構造的権力

この2つを関連付けて理解することが重要
ジェンダー平等

遠隔すごろくゲーム

人生双六

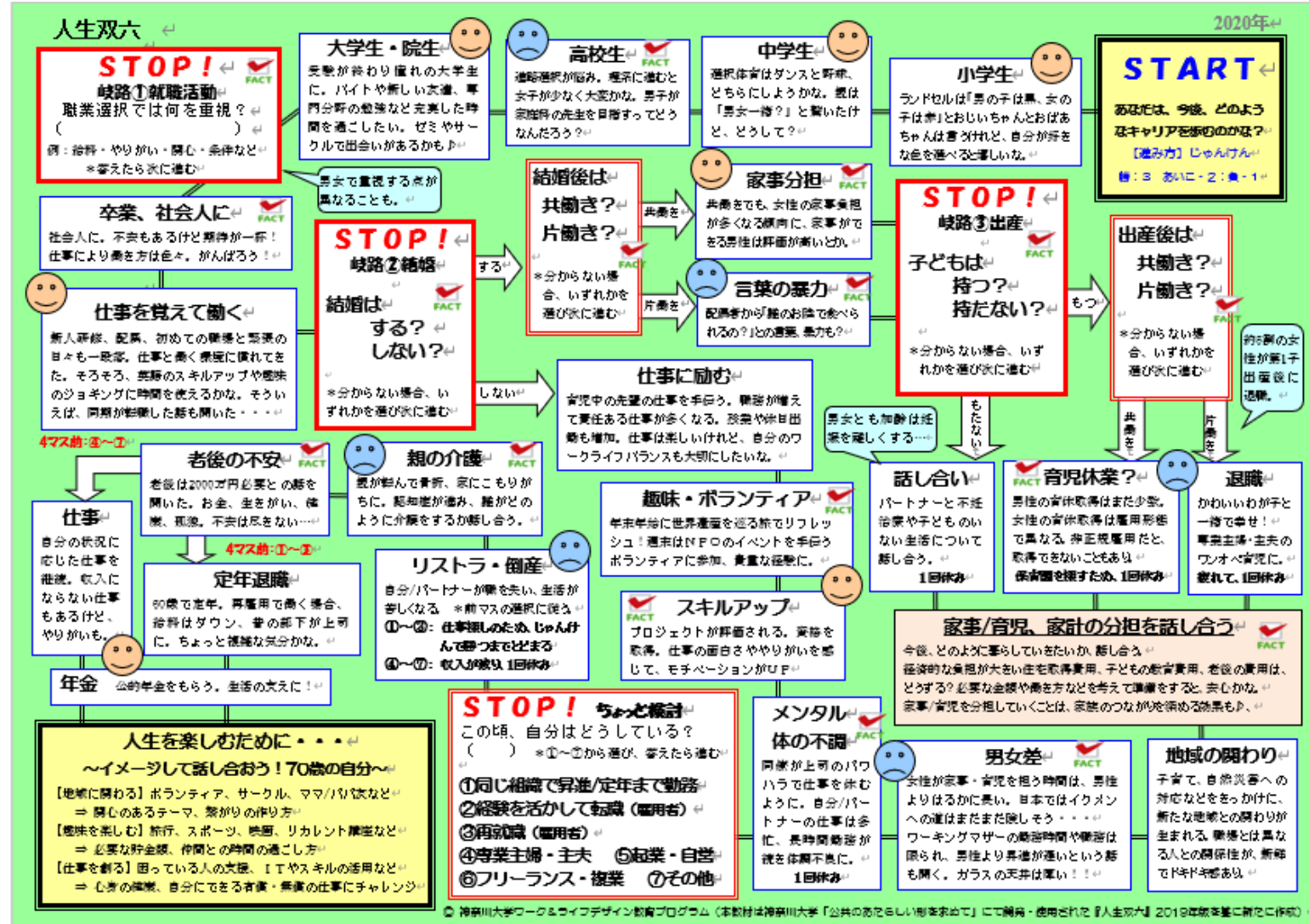
2020年



キャリアとジェンダーのつながりを理解するために

ポイント

1. ライフキャリアの様々な場面に影響を及ぼすジェンダー
2. 転機となるのは、就職(職業選択)、ライフイベント(結婚、出産、育児、介護等) →【参考】STOP!のコマ
3. 社会は変化する、固定的な性別役割に囚われず柔軟に対応
4. 心身の健康を大切に



双六のコマに
FACT があったら
現実の一端を
データで確認しよう



そして、考えよう
自分のこと、社会のこと、
これからのこと など

まずは画面に向かってジャンケンポンを！



FACT

2020年版



人生双六 データ資料

神奈川大学

キャリア・デザイン

ワーク&ライフデザイン教育プログラム

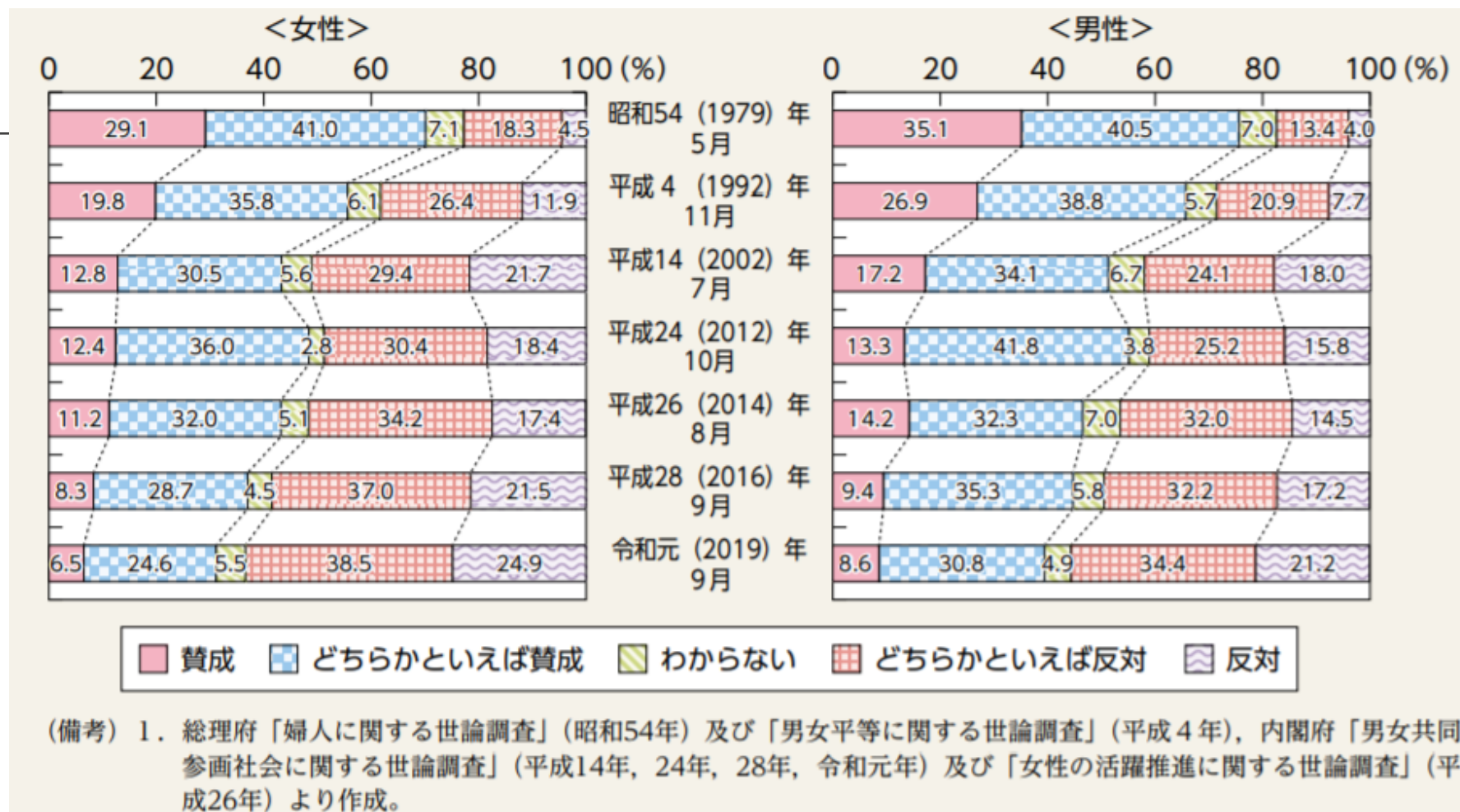
詳しくは、来週...



0. 性別役割意識

FACT

◆「夫は外で働き、妻は家庭を守るべき」という意識の変化



出所：内閣府「男女共同参画白書 令和2年版」



性別役割分担意識に賛成する人は男女とも減少、賛成<反対

遠隔 すごろくゲーム

オンラインでの具体的な進め方については、
お問い合わせください。



あなたは、これからどういう
キャリアを歩むのでしょうか？

進み方

勝ち . . . 3コマ

あいこ . . . 2コマ

負け . . . 1コマ

ゴールしたら、マイクをオン(ミュート解除)して、ゴールと叫んでください。

遠隔すごろくゲーム、いかがでしたか？

課題へ

すごろくから、ライフイベントを見つけてください。

少なくとも、3つ

できれば、5つ以上

1, 何が問題か？

ジェンダー平等とは何か？

結論～ジェンダー平等とは何かをライフイベント(での選択)に即して

平等とは・・・格差のない状態、差別のない状態

差別：不合理な・恣意的な理由に基づく不利な扱い

格差：人々の境遇・もっているものに差がある状態

ジェンダー平等・・・性に関係したことがらに即して、差別がない状態をつくりだすこと

性に関係したことがらに即して、差がない状態を作り出すこと

こういう事例をどう考えますか？ -1

すごろくでロールプレイを体験したことを思い出して…

女性は、体力がないから重い荷物を運ぶ係(仕事)はしない、残業はさせられない。
家で、食事や掃除は、家事が得意で上手なお母さんやお姉さんがする。
姉と弟の姉弟で、弟は将来家族を養うのだからと大学へ進学させる。

女子学生のように、住居費を助成する。

共稼ぎ家族で、子どもが熱を出したら、仕事を休むのは給料の安い妻の方。

女性議員を増やすために、一定の割合を割り当てるクォータ制を採用する。

男性が育児休暇をとりやすくするために、人事考課の項目に加える。

子どもを産み育てるのは、とても大切な社会にとっても有意義な仕事だから、それを専業として担う専業主婦には、国が手当を支給する。

災害時の避難所で、女性用の着替え用のスペースを準備する。

役割の強制ではなく、自由に選んでいる・自己選択/自己責任？
適性の問題？
逆差別？

ジェンダー平等を
考えるヒントとして...



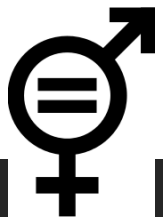
何をしているの
でしょう





先程の子供たちが、こう
なりました・・

どうしたら、こうなります
か？



こういう事例をどう考えますか？ --2

東京医大で、長年にわたり入学試験の時に、女性受験者の点数を一律2割カット。
理由：女子は医師に向いていないから、出産などで現場から離れる割合が高いので、女性医師が増えると医療現場がもたない・・・など

- | | | | |
|---|-------|-----|------|
| ① | 現役男子 | ・・・ | 20 点 |
| ② | 1 浪男子 | ・・・ | 20 点 |
| ③ | 2 浪男子 | ・・・ | 20 点 |
| ④ | 3 浪男子 | ・・・ | 10 点 |
| ⑤ | 4 浪男子 | ・・・ | 0 点 |
| ⑥ | 女 子 | ・・・ | 0 点 |

内部報告書より

これが、例えば人種や家柄、宗教、思想信条などだったら、どうですか？

東京医大女子受験生差別問題

発覚後、東医の措置を擁護、正当化する意見が多数。
その後、東京女子医大の意見や具体的なプログラムが示される中で、風向きが変化。

参考

<https://www.buzzfeed.com/jp/seiichirokuchiki/women-in-medical-world-01>

その後、調査により同様の点数操作をしていた医大が発覚
現在、団体訴訟は原告側の勝利、個別訴訟は継続中。文科省は、一部の医大の補助金をカット

2, ジェンダー論の展開 1

: ジェンダー VS セックスから
性の四相へ(多様性)

2, ジェンダー論の展開 1

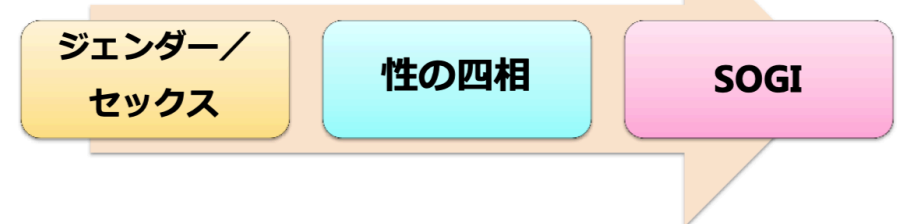
: ジェンダー VS セックスから 性の四相へ(多様性)

ジェンダー論のふたつのポイント

- ★1 多様性、ダイバーシティ、
- ★2 序列化・権力、しかも構造的権力

ジェンダー論のわかりにくさ と、この2つのポイントの関係

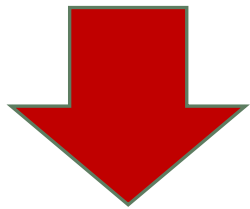
ジェンダー論の展開



ジェンダー / セックス の段階 (ジェンダー論の出発点)

ジェンダー概念の登場(1960年代～ 第二波フェミニズム)

それ以前、性差を一義的なセックス<生物学的性差>でとらえていた



つまり、生まれたときの身体的違いにより、家庭内での位置、受ける教育、職業選択、社会からの評価、権利の中身などが一義的に決まり、一生変わらない。

セックスと区別して、ジェンダー<社会的・文化的性差>概念の登場

この段階の意義

生得的・決定的・固定的・普遍的な性の見方・捉え方(セックス)から、
性を可変的(つくり変えられるもの)として見る見方へ

ジェンダー/セックス 図式の限界

出発点ではあるが、ある種教科書的な考え方

- セックス＝生物学的性差／ジェンダー＝社会的・文化的性差
- cf. 内閣府男女共同参画局の定義
- 「間違いでもない」が「正解でもない」

確認すると……

ジェンダー概念が登場した意義

- ジェンダーは、セックスによって決定され固定されているものではなく、社会や文化によって様々な形を持ちうる
＝「つくり変えていける」と考えられるようになった
- 男女の社会的不平等は偏見に過ぎず、不公正は是正していける

この意義は、失われていないが、それでは足りない
⇒限界

性の四相と、
そのそれぞれの多様性へ

ジェンダー/セックス図式の限界と ジェンダー論展開のきっかけ

- ① 「生物学的なレベル(セックス)」への思考停止の傾向
- ② 多様性と言っても、「男」「女」との二元的な性差は変えられないとの思い込み
- ③ セクシュアリティ概念の豊富化
- ④ 当の一義的とされてきたセックス(生物学的性差)にも、多様性・多義性がある
セックスは、男と女の2つとは言えない (参照 次のスライド)

ジェンダーとセックスという図式は、この両者を対比・対立的に捉えられているからこそその図式だった。

だが、その対比が崩れてしまった。

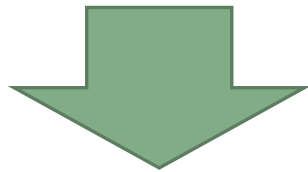
⇒ セックスもジェンダーも混合した上で「性」を捉え直す。四相(フェーズ)から。

性科学の展開と社会への浸透

一義的な(とされていた)「セックス」の多義性

セックスは「男女」のスペクトラム（連続体）として存在する

- 性別の判断基準（染色体・性腺・内性器・外性器）
どれをとっても、グラデュエーショナル



典型 / 非典型

性分化疾患 (DSD)
Disorders of sex development
Differences of sex development
インターセックス(IS)
差別的な表現になりうるので注意

⇒身体を科学的に厳密に調べるほど、「性別 は2つしかない」という根拠は薄らいでいく

⇒にもかかわらず、人間は男／女に割り振られる
なぜ？

Ex. ターナー症候群（女児 1/1000～1500人）
クラインフェルター症候群(男児1/500～1000人)
アンドロゲン不応症 など

補 スポーツの世界での性別
オリンピックでの性別確認検査の歴史
キャスター・セメンや選手
性別は、誰がきめるものなのか？

file:///Users/inouemasako/Downloads/201803_032-05.pdf

LGBT → SOGI
L レズビアン ③
G ゲイ ③
B バイセクシュアル ③
T トランスジェンダー ①と②
など… QI

で…

現在は

性の四相

ジェンダー論の展開

ジェンダー/
セックス

性の四相

SOGI

人の属性に即した列举型から 性という事柄に
即した差別の禁止へ SOGI

① 生物学的性 (Sex)

- 身体性の性
- 戸籍の性

② 性自認

(Gender Identity)

- 自分が思う性

③ 性的指向

(Sexual Orientation)

- 対象の性
- 恋愛感情や性的関心が向く方向

④ 性表現 (性表出)

(Gender Expression)

- 社会的な性
- 性役割

性の多様性

• **LGBT** (LGBTI, LGBTs, LGBTIQ+...)

- L : lesbian (レズビアン、女性同性愛者)
- G : gay (ゲイ、男性同性愛者)
- B : bisexual (バイセクシュアル、両性愛者)
- T : transgender (トランスジェンダー)
- I : intersex (インターセックス)
- Q : queer (クィア) , questioning (クエス
チョニング)

生物学的性 (Sex)

- 身体性の性
- 出生時に割り当てられた性
 - = 戸籍上の性
- **インターセックス (IS)**
 - 遺伝子、染色体、性腺、内性器、外性器の一部や全部が**非典型的**
 - ◆ <正常／異常>ではなく、<典型／非典型>としてとらえる
 - ◆ セックスも女／男の2つにはっきり分けられない

性自認 (Gender Identity)

-
- 自分が思う性
 - 自分のことを男だと思うか、女だと思うか、どちらとも思わないか、など
 - 生物学的性と性自認が一致しない場合もある
 - ⇒ 性別違和 ※脱医療化の流れ
 - **トランスジェンダー** (Transgender)
 - MtF (Male to Female) / FtM (Female to Male)
 - ⇔ **シスジェンダー** (cisgender)
 - 性同一性障害 cf. GID 特例法 (2003制定)
 - 診断名→要件を満たせば戸籍上の性別を変更できる
 - トランスセクシュアル
 - トランスヴェスタイト (異性装)
 - Xジェンダー

性的指向 (Sexual Orientation)

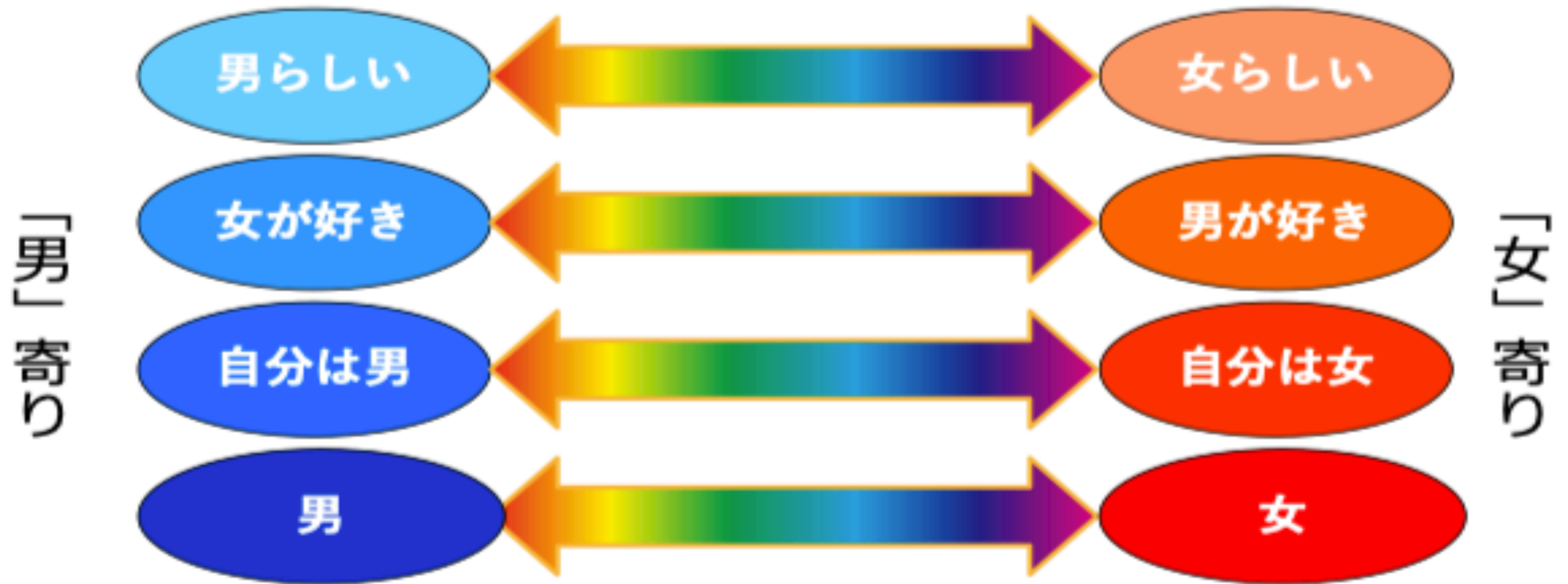
-
- 対象の性
 - 恋愛感情や性的関心が向く方向
 - 異性愛 (heterosexuality)
 - 同性愛 (homosexuality)
 - ゲイ (gay、男性同性愛)、レズビアン (lesbian、女性同性愛)
 - 「ホモ」「レズ」「オカマ」は、侮蔑的に使用されてきた歴史を持つため、他者に向かって使用するべきではない
 - バイセクシュアル (bisexuality)
 - パンセクシュアル (pansexual)
 - アセクシュアル (asexual) ・ ・ ・ など
 - 「嗜好」、「志向」とは違う

性表現・性表出 (Gender Expression)

- 社会的な性
- 性役割
- ふるまいの性、外見の性
 - 服装、髪型、しぐさ、言葉遣いなど
- 「女らしさ」、「男らしさ」
 - 何が「女らしい」、「男らしい」かは、社会や文化、時代によって異なる
- 性自認 ≠ 性表現
 - ex. 性自認が男性で、女性の服を身につける

性の四相とそれぞれの多様性

実は境界はあいまい～グラデーション、レインボー

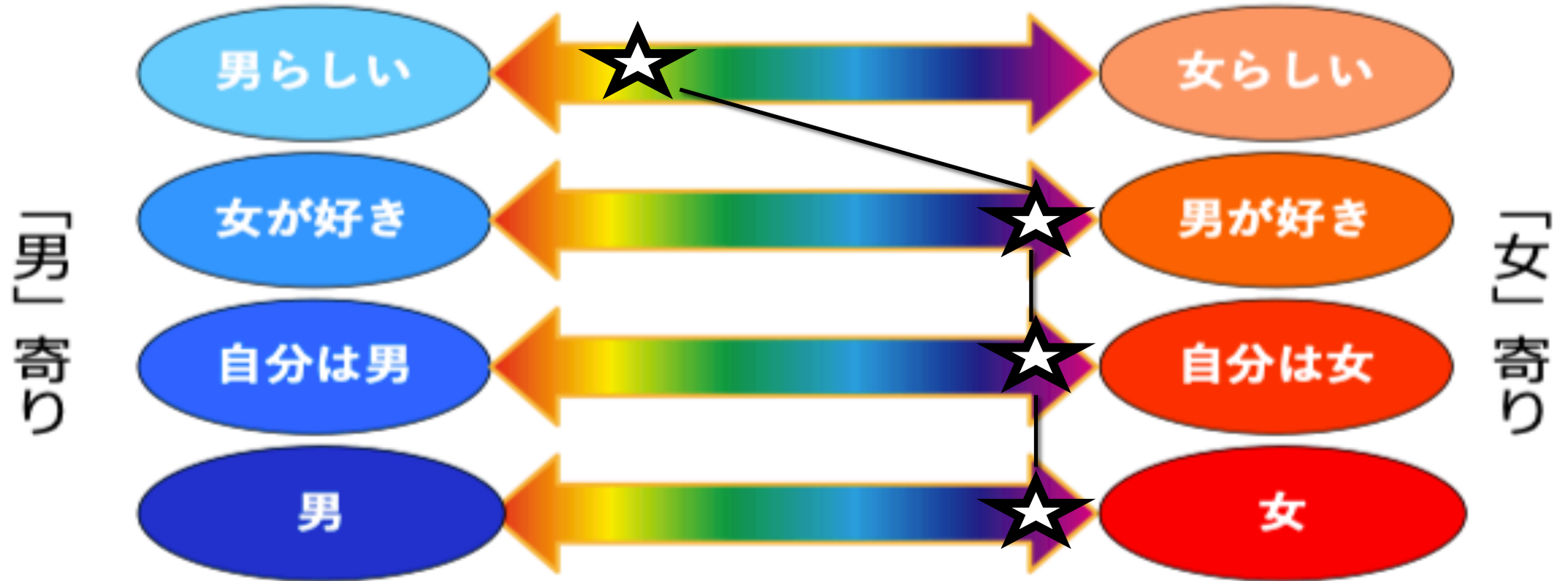


cf. ノンバイナリージェンダー (non-binary gender)
性別を「男性」と「女性」の二元論でとらえないこと

性に関する要素が2つから4つに増えた……という
ことではなく、そのそれぞれが多様・グラデー
ション(連続性)であることが重要

性の四相とそれぞれの多様性

実は境界はあいまい～グラデーション、レインボー

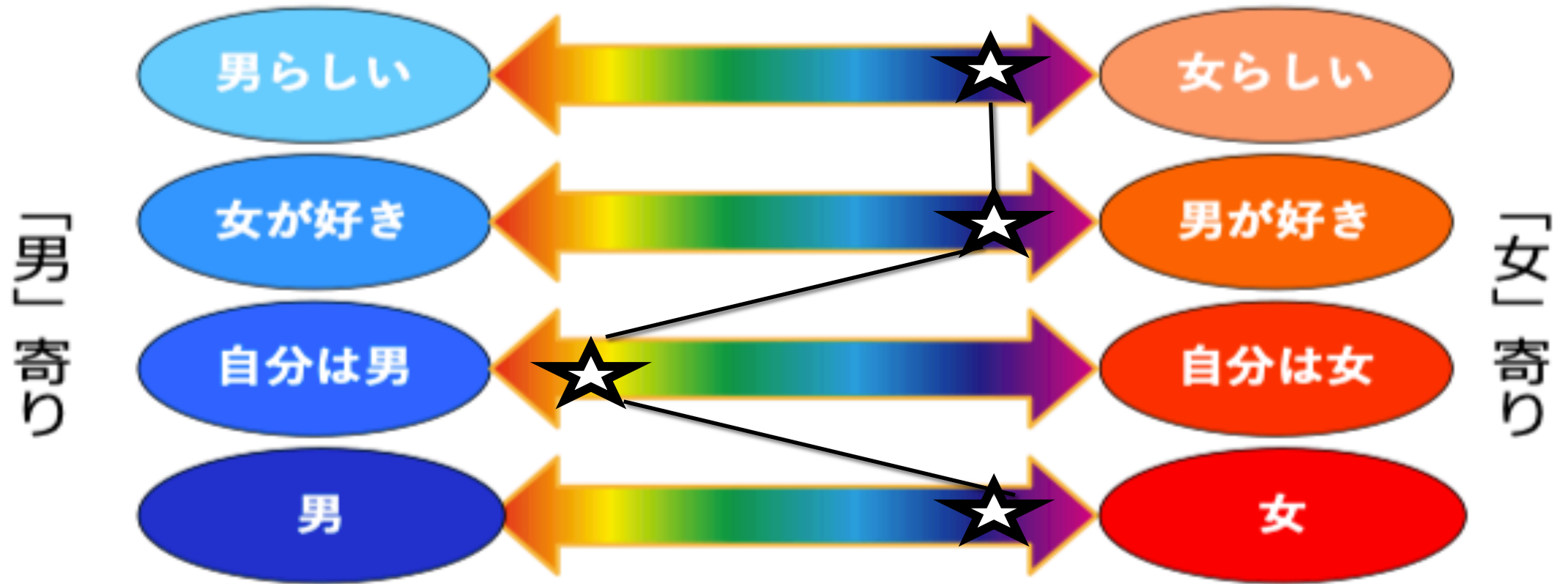


cf. ノンバイナリージェンダー (non-binary gender)
性別を「男性」と「女性」の二元論でとらえないこと

性に関する要素が2つから4つに増えた……という
ことではなく、そのそれぞれが多様・グラデー
ション(連続性)であることが重要

性の四相とそれぞれの多様性

実は境界はあいまい～グラデーション、レインボー

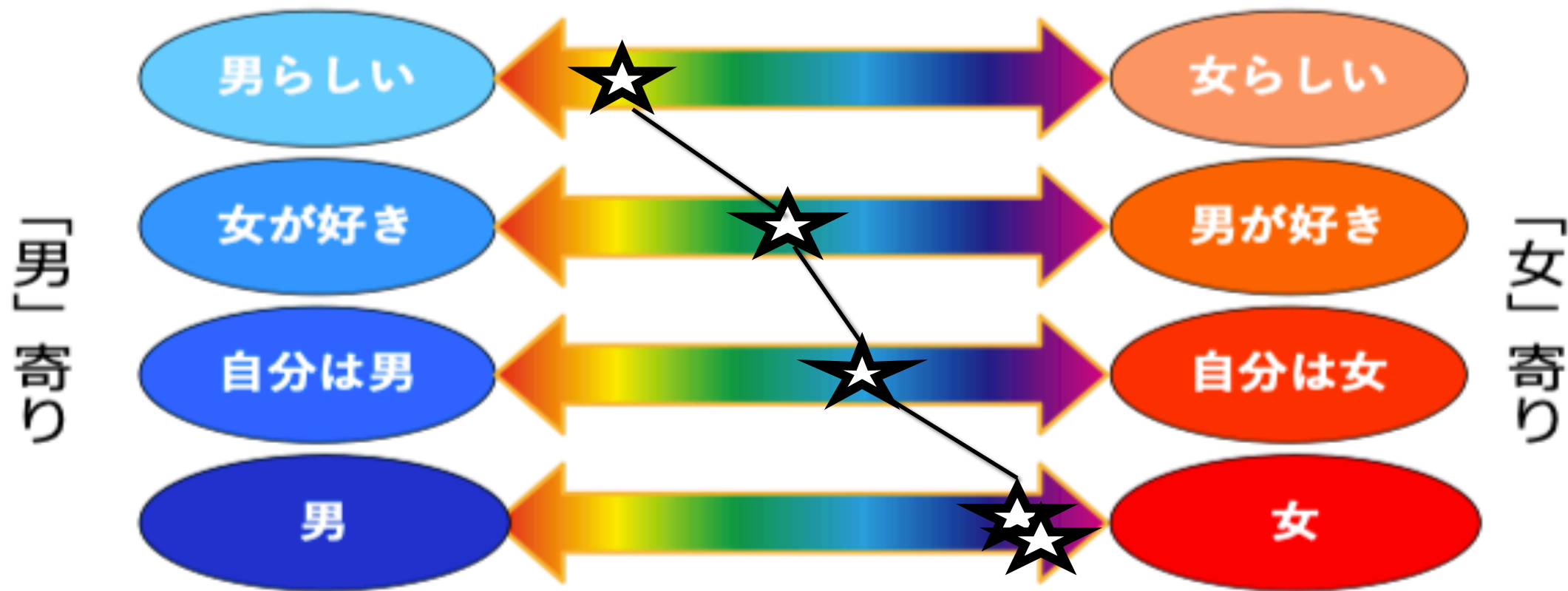


cf. ノンバイナリージェンダー (non-binary gender)
性別を「男性」と「女性」の二元論でとらえないこと

性に関する要素が2つから4つに増えた……という
ことではなく、そのそれぞれが多様・グラデー
ション(連続性)であることが重要

性の四相とそれぞれの多様性

実は境界はあいまい～グラデーション、レインボー

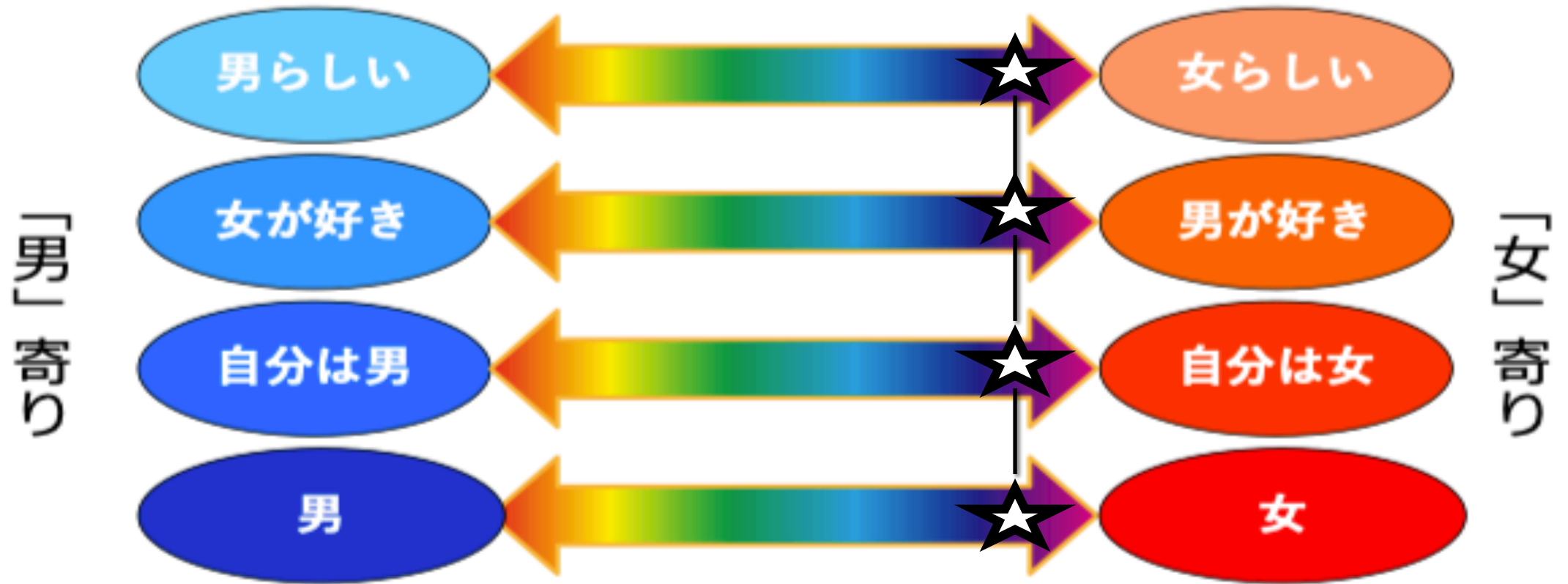


cf. ノンバイナリージェンダー (non-binary gender)
性別を「男性」と「女性」の二元論でとらえないこと

性に関する要素が2つから4つに増えた……という
ことではなく、そのそれぞれが多様・グラデー
ション(連続性)であることが重要

性の四相とそれぞれの多様性

実は境界はあいまい～グラデーション、レインボー



cf. ノンバイナリージェンダー (non-binary gender)
性別を「男性」と「女性」の二元論でとらえないこと

性に関する要素が2つから4つに増えた……という
ことではなく、そのそれぞれが多様・グラデー
ション(連続性)であることが重要

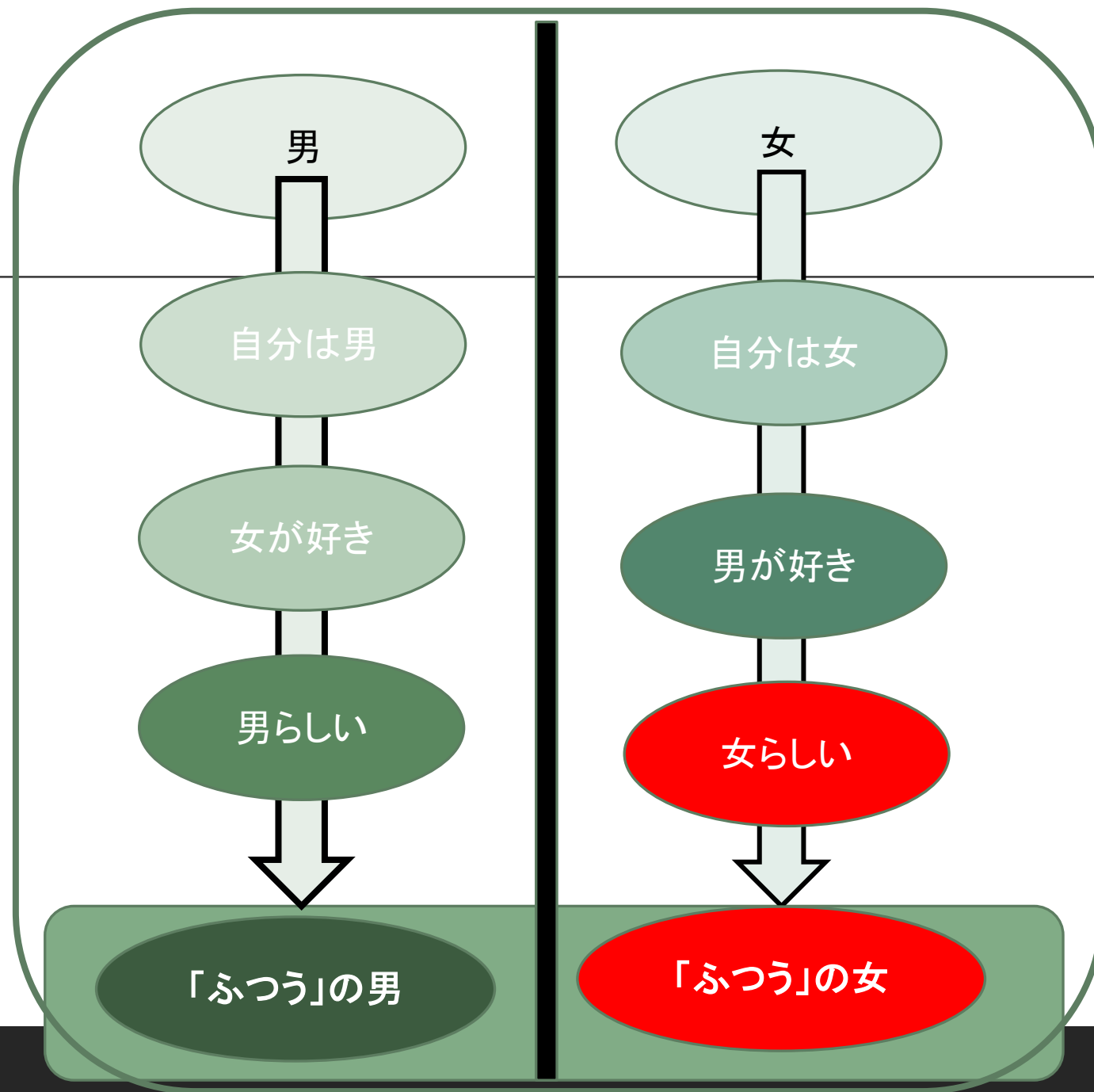
性の四相から見
てみると...

今まで、意識しな
かった『性の二元
論構成』が見えて
くる

⇒ 近代以降の
性の体制



いわゆる
「ふつう」・自然
それ以外は、
不自然、病気、逸
脱、

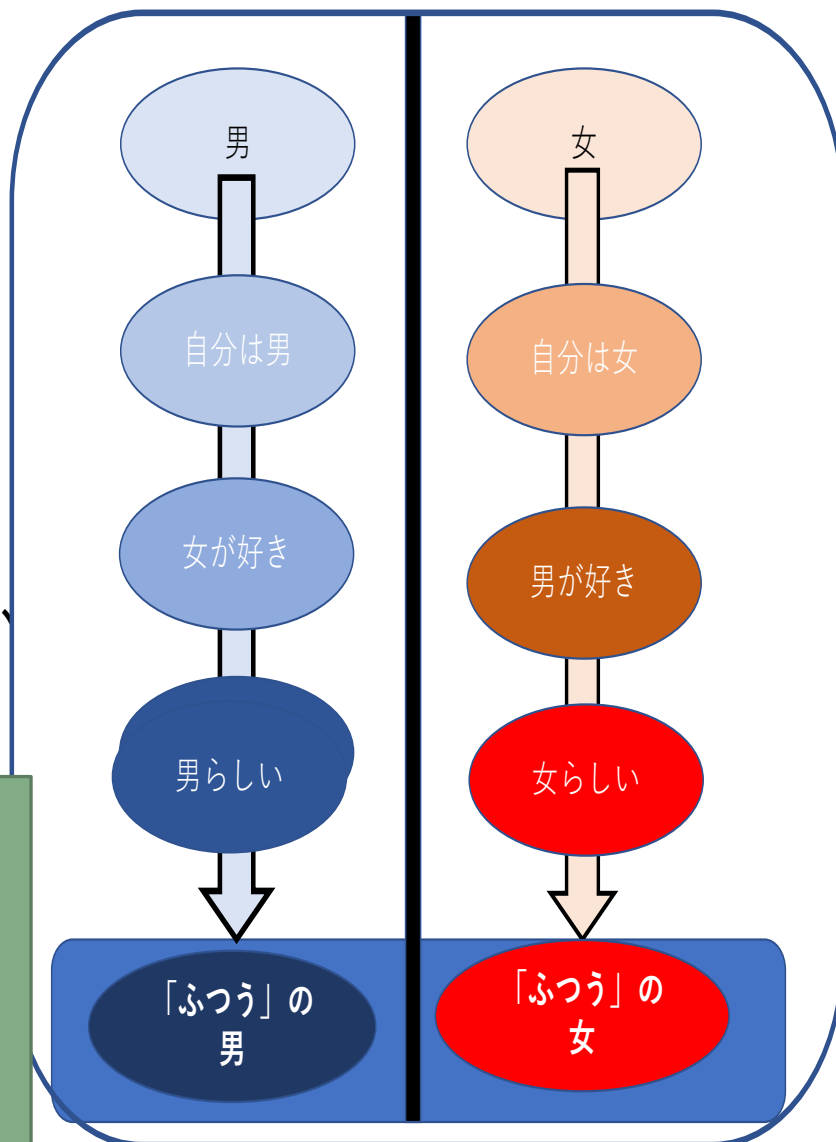


性別二元論とヘテロセクシュアリズム

近代以降の性の体制

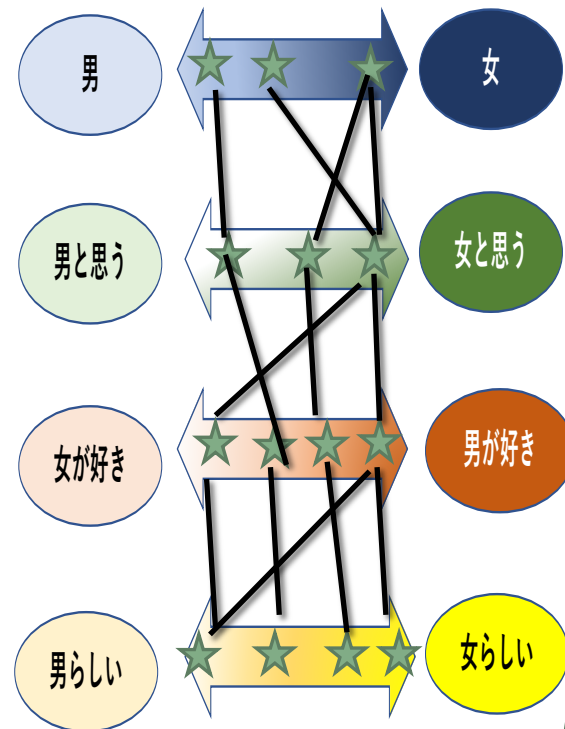
いわゆる
「ふつう」・自然
それ以外は、
不自然、病気、逸脱、

性を多様なものと捉えたと、私達の世界が前提として
いる枠組み(無意識にも...)がみえてくる。



性の多様性

身体的性 Sex
性自認 Gender Identity
性指向 Sexual Orientation
性表出 Sexual Expression



そのためには、
何か必要か...

意識？
制度の役割？

それぞれの多様な性のあり方をお互い
尊重しつつ、生きる

3、ジェンダー論の展開 2

: LGBTIs への配慮から
SOGIの視点へ

3、ジェンダー論の展開 2

: LGBTIs への配慮からSOGIの視点へ

確認: 性の多様性 と 性別二元論&異性愛主義の違い

性の多様性とは...

要素・相の数が増えたということではない

それぞれの相が二元的ではなく、グラデュエーションであること

すべての人が、性の多様性の図の中のどこかに位置すること

変わった人・逸脱として図の外に置かれるのではなく...

LGBTなどと呼ばれている人たちを、たとえ配慮としてであっても、

人の属性により区別することはしない。



LGBT対応からSOGIへ

LGBT
L レズビアン ③
G ゲイ ③
B バイセクシュアル ③
T トランスジェンダー ①と②
など... Q I



人の属性に即した列举型から 性という事柄に即した差別の禁止へ SOGI

3, 性の四相(多様性の擁護)とSOGI LGBTへの配慮からSOGIの視点へ

ジェンダー論の展開

ジェンダー/
セックス

性の四相

SOGI

• SOGI (ソジ)

- Sexual Orientation and Gender Identity
- 性的マイノリティをめぐる問題を、
「性的指向」と「性自認」の多様性の問題としてとらえる
- 尺度⇒すべての人が当事者
 - 「LGBTの人たち」のような、主体のカテゴリーとしての見方とは異なる
- SOGIESC (ソジスク) とも
 - Gender Expression、Sex Characteristics (性的特徴) も含める

LGBT個別対応からSOGIに関わる人権問題へ

SOGI (Sexual Orientation, Gender Identity)

もう一度、2つの図にもどって...

人はだれでもなんらかのSOやGIをもっている。

そのSOやGIの違いによって、区別(差別)してはいけない。

LGBTとSOGIのちがい

LGBTは、主体である「誰」に注目

SOGIは、「何」に注目

ex. 女性差別と性別による差別、黒人差別と人種差別



なぜ、LGBTsではなくSOGIなのか

LGBTの個別対応・配慮・・・

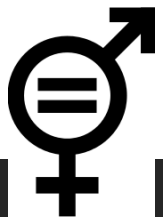
ある種の人たちをくりだした上で、配慮/対応する



差別創出装置となりうる

SOGI による区別/差別の禁止

LGBTsとLGBTsではない人を比べたときに、
一方には権利があり、他方にはそれがないという不均衡
すべての人がもつSOGIという属性の違いにかかわらず、平等に
あつかいましょう



SOGIの意義

• 全員がセクシュアリティの当事者

- 「LGBTの人たち」と、自分（多数派の場合）とを切り離さないで考える視点
- 「関心がない人はいても、関係のない人はいない」

• 人権問題としての認識の重要性

- 少数者への配慮、取組み
- 多数派にとっては現状で問題がないとしても、社会全体の問題としてとらえる

• 性別二元論とヘテロセクシズムそのもの（構造）を問う視点を持つことが重要=単に個人の問題ではない

- 法、制度、意識などの中にどのように組み込まれているのか
- 「ふつう」「常識」「自然」「あたりまえ」を問う

マイノリティへの配慮/対応は不要か？

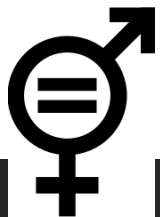
マイノリティ問題からSOGIに関わる人権問題へ

と、言う、違和感 or 拒否感をもつかも・・・

でも、でも・・・この話は、

マイノリティへの配慮/対応は不要ということでは
決してないっ。

SOGIに関わる人権問題に対応するためには、制度や人権、つまりシステムを、マイノリティに対応したものに変わっていくことは大変重要。



マイノリティ・・・少数者という訳の功罪

人数が少ないということよりも、

配分されている権力資源が少ない人という意味

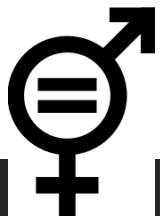
自分の人生の目標を実現するため(幸せに暮らすため)

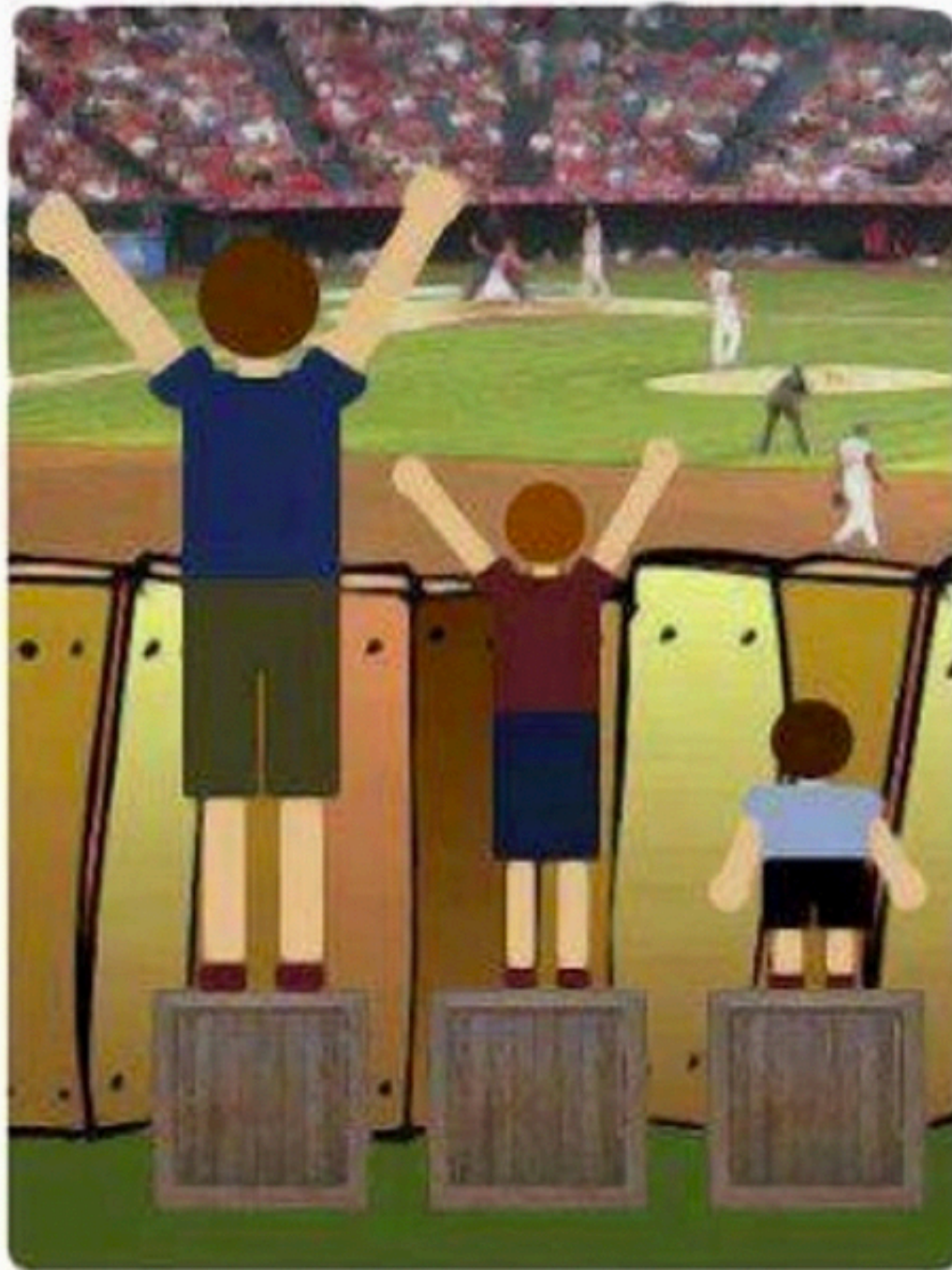
の手段・材料がすこししか持っていない人

ということで、ジェンダー論のもう一つの意義へ

はじめの意義・・・多様性の擁護

二番目の意義・・・序列化・権力性

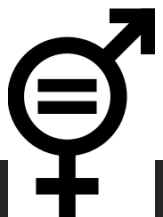




最初にみた図

先程の子供たちは、こうでした。

どうしたら、3人とも野球を観戦できるでしょうか？



3人とも、野球を楽しんでいます

これは、
何をどうしたのでしょうか？
逆差別でしょうか？

さて、次は2つ目の重要ポイントです



4, 序列化と構造的権力としてのジェンダー
: 多様性の称揚だけでいいのか？

4、序列化と構造的権力としてのジェンダー ：多様性の称揚だけでいいのか？

出発点としてのジェンダー論のもう一つの意義

序列化と構造化

序列化・・・複数のグループの間に差を設けること・・・マウンティング？

ジェンダー構造とは何か

生を狭める性の構造としてのジェンダー構造

と言われても、いくつかの疑問が・・・

だれが、どのようにして作ったのか？

多様性は良いものとしながら、少数者(マイノリティ)への差別がなくなるのは、
なぜか？

構造として権力とアンコンシャス・バイアス(無意識の偏見)

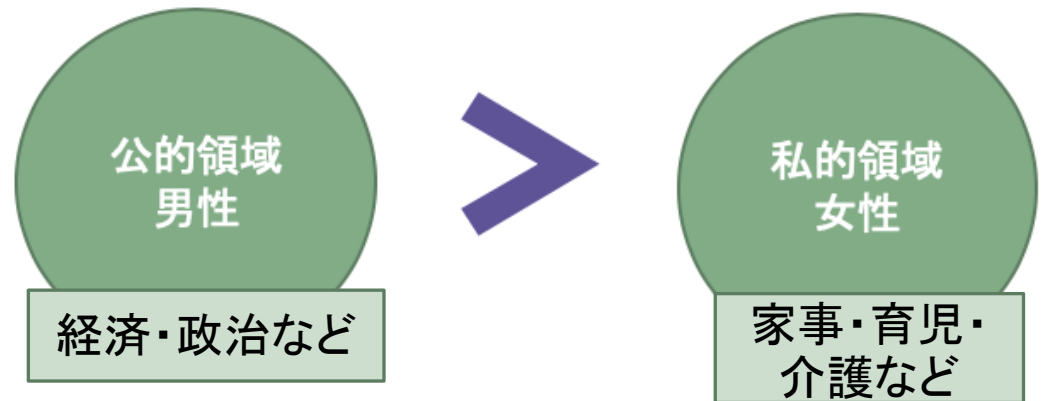
ジェンダー論もう一つの重要な意義

・・・序列化(**性別役割分業と性のダブルスタンダード**)

多様化の推進・称揚では変えられない、超えられない課題の指摘

＝固定的性別役割分業と性のダブルスタンダード

男性と女性との役割とその社会的評価の「差」



- 1, 2つのカテゴリーの間の差
- 2, 性というカテゴリーの特徴

生活全般から、社会の基盤までの総合的なカテゴリー、
簡単には抜け出せない、交代が原理的に困難。

項がいくつになっても変わらない**格差・違い**

マイノリティとマジョリティの関係

数の問題ではなく、
権力資源の配分の差
制度は、マジョリティに使いやすい
形でつくられる。

⇒制度からの排除

性別役割分業の<強制>

性別により、役割や労働に相違があること。

男女間の分業、あるいはそれを前提とした社会制度のこと。
性役割。

注意点

- 1, 分業自体が悪いわけではない
強制性や、事実上他を選べない状態が問題
- 2, 性による分業の特徴
自覚的に選ぶわけではない
簡単に交代できない・・・

性のダブルスタンダード

男性と女性によって、異なる基準を当てはめること

同じ行為をしても、男性と女性で評価が異なること

- 例
- 1) スカートを履く
 - 2) コンパの席で料理を取り分ける
 - 3) 不倫をする
 - 4) 政治家になる
 - 5) 専業主婦・主夫になる

ジェンダー構造/構造化

非人称的/非主意主義的権力/構造

権力主体が不明

実は、みんながしばられている……が、気が付きにくい

ex. 豊かな生を阻むジェンダー構造、選択肢を狭めてしまう

しかも、無意識のうちに、権力や構造の再生産に**加担**している。

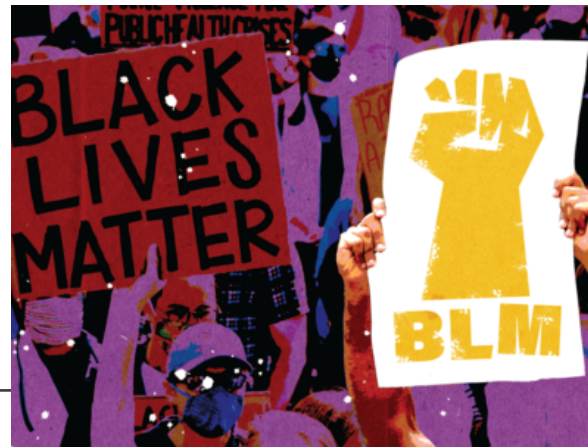
どうして、気が付きにくいのか……
マイノリティとマ
ジョリティ

構造的暴力/権力

Black Lives Matters 運動

J. フロイド事件をきっかけに

Ref. 大坂ナオミ



マジョリティのもつ規範が、社会構造の中に埋め込まれている
差別が、**合理化・正当化**される
抵抗する側・問題化する側にさらなる課題をつきつける

KuToo Movement

対岸の火事か？

東京医大などの女子・多浪生差別事件

こういう事例をどう考えますか？ --2

東京医大で、長年にわたり入学試験の時に、女性受験者の点数を一律2割カット。
理由：女子は医師に向いていないから、出産などで現場から離れる割合が高いので、女性医師が増えると医療現場がもたない・・・など

- | | | | |
|---|-------|-----|------|
| ① | 現役男子 | ・・・ | 20 点 |
| ② | 1 浪男子 | ・・・ | 20 点 |
| ③ | 2 浪男子 | ・・・ | 20 点 |
| ④ | 3 浪男子 | ・・・ | 10 点 |
| ⑤ | 4 浪男子 | ・・・ | 0 点 |
| ⑥ | 女 子 | ・・・ | 0 点 |

内部報告書より

これが、例えば人種や家柄、宗教、思想信条などだったら、どうですか？

東京医大女子受験生差別問題

発覚後、東医の措置を擁護、正当化する意見が多数。
その後、東京女子医大の意見や具体的なプログラムが示される中で、風向きが変化。

参考

<https://www.buzzfeed.com/jp/seiichirokuchiki/women-in-medical-world-01>

その後、調査により同様の点数操作をしていた医大が発覚
現在、団体訴訟は原告側の勝利、個別訴訟は継続中。文科省は、一部の医大の補助金をカット

ジェンダー構造化のプロセス

1, 性のダブルスタンダード

男性と女性で、異なる基準や規範が設定

同じことをしても、男性だと褒められるのに、女性だと叱られる。

2, 性別役割分業の強制(無意識の・・・)

形式的には、どちらを選んでも良いとされても、
なんとなく、片方を選んでしまう。

選ぶように方向付けられる。

この2つを通じて、
ジェンダーが構造化されていく
意識的にも、無意識的にも・・・
図式化すると・・・

やっかいな(笑)ジェンダー化・ジェンダー構造化のプロセス

どうやって、発見する？
無意識なのに…
発展的プロセスなのに…
循環しているのに…

個々人の思い込み・意識

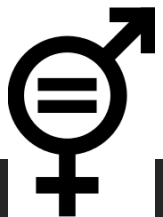
無意識的なプロセス
= アンコンシャス・バイアス
⇒ この循環を支え、回すドライブ

無意識的・循環的
プロセスを発見する
ための視点
ジェンダーの視点

みんながなんとなく共有して
いる
ステレオタイプ

ジェンダー化・
職業や資格へ
ジェンダー構造化

個人的な意識・社会化(発展)のプロセスでもあり、
かつ、
個人を超えた構造でもある…
しかも、循環している(強化される)



さて、最初に説明したように、ジェンダー/ジェンダー構造は、あらゆる場に存在しています。

労働現場や政治の現場は、比較的わかりやすいと思います。

家庭/家族の中では、どうでしょうか……

性のダブルスタンダード/固定的性別役割分業を手がかりに、すごろくで見つけたライフイベントとそこでの選択に沿って探してみてください。
⇒課題

見つからないという人は、差別が合理化/正当化されていないか、アンコンシャス・バイアスが潜んでいないか……を考えてみてください。

ただ……ジェンダー構造それ自体が悪というわけではない点には注意が必要です。問題は、強制/固定的……といったモメントです。

リアクションペーパーと課題

今回の課題

1, 事前課題

ジェンダー問題やそのシーンや場面

2, 事後課題

ライフイベント/ジェンダー問題/皆さんの意見・感想

	ライフイベント	ジェンダー問題	意見・感想
1			
2			
3			